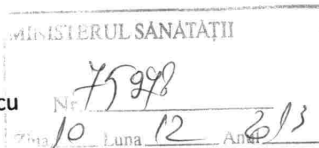




SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE MEDICINA FAMILIEI

Str. Ionel Perlea nr. 10, București, Sector 1, Cod poștal 010209
Tel./ Fax. 021/315 46 56, email: office@snmf.ro
CUI: 7165839 IBAN: RO42 RNCB 0082 0441 8731 0001 - BCR
Web: www.snmf.ro, www.formaremedicala.ro, www.conferintemf.ro

Nr. înreg. 98 / 10.12.2013



În atenția Excelenței sale, Domnului Ministru al Sănătății, Eugen Nicolăescu

Domnule Ministru,

Revenim la adresa noastră nr. 81/7.11.2013, înregistrată la Ministerul Sănătății în data de 7.11.2013 sub nr. 67817, în care vă informam că medicii de familie, care au efectuat gărzi în cadrul centrelor de permanență în anii 2009 și 2010, au primit cu îngrijorare decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 6768/17.10.2013, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, prin care s-a respins recursul CNAS împotriva sentinței civile nr. 1777, pronunțată în ședința publică din data de 13.03.2012, de către Curtea de Apel București, Secția a VIII-a de Contencios Administrativ. Sentința Curții de Apel București respingea ca neîntemeiată plângerea CNAS cu privire la punctul 4 din Decizia nr.7/V/2011 a Curții de Conturi, decizie care vine în urma controlului efectuat de către Curtea de Conturi, în anul 2011, la CNAS.

La punctul mai sus amintit s-a prevăzut: „Casa Națională de Asigurări de Sănătate va monitoriza și verifica casele de asigurări de sănătate județene cu privire la modul în care acestea stabilesc întinderea prejudiciului reprezentând plăți nelegale efectuate în perioada 2009-2010 pentru finanțarea cheltuielilor administrative efectuate de cabinetele medicilor de familie, în care au fost organizate centre de permanență(gărzi), peste nivelul aprobat prin Ordinul ministrului sănătății și al ministrului internelor și reformei administrative nr. 1024/496/2008 sumă la care se adaugă dobânzi aferente”.

În raportul respectiv se menționează că “valoarea decontată corespunde cu datele înscrise în Anexa nr. 5 la ordinul nr. 1024/2008, în care s-a înscris în mod greșit suma fixă de 15 lei(...)”. Ne exprimăm surprinderea față de faptul că o instituție a statului pune sub semnul întrebării prevederile unui ordin publicat în Monitorul Oficial, prevederi care sunt explicate de către Ministerul Sănătății și prin adresa CSA 5883 din 28.05.2011, în care s-a comunicat Curții de Conturi că „dispozițiile art. 46 și 47 din anexa nr. 1 din ordin identifică sumele ce constituie venitul cabinetelor de medicină de familie, fără însă a stabili și formula de calcul a venitului total, fapt reglementat în anexa 5, document obligatoriu în vederea decontării activității medicale – art. 43 lit. e) din anexa nr. 1 din Ordin”. De asemenea, se precizează că “pentru determinarea venitului total al cabinetului urmează a se lua în considerare formula de calcul prevăzută în anexa 5 din normele la Ordinul nr. 1024/496/2008”.

Analizând decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție de a menține în sarcina CNAS monitorizarea și verificarea modului în care casele județene de asigurări “stabilesc întinderea prejudiciului reprezentând plăți nelegale efectuate în perioada 2009-2010 pentru finanțarea cheltuielilor administrative efectuate de cabinetele medicilor de familie, în care au fost organizate centre de permanență(gărzi), peste nivelul aprobat prin Ordinul ministrului sănătății și al ministrului internelor și reformei administrative nr. 1024/496/2008 sumă la care se adaugă dobânzi aferente”, noi considerăm că prejudiciul nu există, deoarece decontarea sumelor contractate s-a efectuat în conformitate cu ordinul în ansamblul său, inclusiv anexa 5 la ordin, în care se precizează clar tariful orar pentru cheltuieli de administrare și funcționare, iar sumele invocate de către Curtea de Conturi a fi recuperate nu se mai află la cabinetele medicilor de familie deoarece din



SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE MEDICINA FAMILIEI

Str. Ionel Perlea nr. 10, București, Sector 1, Cod poștal 010209

Tel./ Fax: 021/315 46 56, email: office@snmf.ro

CUJ: 7165839 IBAN: RO42 RNCB 0082 0441 8731 0001 - BCR

Web: www.snmf.ro, www.formaremedicala.ro, www.conferintemf.ro

acestea s-au plătit salarii pentru asistenți, obligatorii de altfel, contribuții la bugetul de stat și impozite, s-au cumpărat medicamente, utilități, etc., absolut indispensabile pentru o minimă funcționare.

Deși, așa cum am prezentat mai sus, Curtea de Conturi opinează că diferențele se datorează **înscrierii în mod greșit** în cuprinsul anexei 5 de la ordin a sumei fixe de 15 lei reprezentând "tarif orar majorat cu % corespunzător cheltuielilor de administrare și funcționare", în motivarea deciziei Curții de apel București se reține eronat semnificația anexei 5, instanța precizând: "*trimiterile pe care reclamanta (CNAS) le face la anexa 5 din ordin sunt nerelevante, întrucât în tabelul respectiv sunt consemnate tarifele orare, astfel cum au fost majorate ca urmare a includerii cheltuielilor de administrare, nicidecum contravaloarea cheltuielilor.*"

Nereținerea de către instanță a argumentelor prezente tocmai în documentul obligatoriu de plată (anexa 5) ne determină să considerăm această decizie ca o mare eroare judiciară cu consecințe dezastruoase pentru medicii de familie care efectuează gărzi în centrele de permanență deoarece casele județene de asigurări au trimis deja notificări sau decizii de reținere ba chiar CJAS Giurgiu a și reținut o parte din sume.

Atragem din nou atenția că tentativa de recuperare a acestor sume de la medicii de familie va determina închiderea foarte multor centre de permanență, în special al celor care funcționau în anii 2009-2010, adică a celor care au trecut deja proba timpului privind eficiența. Considerăm că astfel s-ar compromite în mod iremediabil activitatea de permanență și s-ar diminua foarte mult atractivitatea pentru înființarea de noi centre. Drept urmare s-ar compromite unul dintre obiectivele principale ale politicilor dumneavoastră de sănătate în asistența medicală primară.

În calitate de autoritate executivă emitentă a Ordinului 1024/2008 și responsabilă cu reglementarea, implementarea și supravegherea politicilor de sănătate, vă rugăm să transmiteți CNAS, Caselor Județene de Asigurări de Sănătate punctul de vedere al ministerului în legătură cu decizia curții privind existența sau absența prejudiciului invocate de instanță, dacă acesta există la cabinetele medicilor de familie, să monitorizați modul în care CNAS și CJAS vor duce la îndeplinire decizia Curții de Conturi și să identificați o soluție pentru rezolvarea acestei situații. De asemenea, vă rugăm să ne transmiteți și nouă acest punct de vedere.

Cu considerație,

Președinte SNMF

Dr. Rodica Tănăsescu

